



INFORMACIÓN GENERAL																
Título del trabajo	Fecha	DÍA	MES	AÑO												
	Lugar															
	Hora															
Estudiante(s)		Código														
DIRECTOR(es) - ASESOR																
Nombre del director (1)		Nombre del director (2)														
Nombre del Asesor																
JURADO EVALUADOR																
Nombre del Evaluador (1)		Nombre del Evaluador (2)														
Nombre del Evaluador (3)																
EVALUACIÓN																
Evalúe de forma numérica la calidad de la sustentación realizada por el (los) estudiante(s), utilizando como referencia la siguiente escala.																
<table border="1"><thead><tr><th>Excelente</th><th>Muy bueno</th><th>Bueno</th><th>Regular</th><th>Aceptable</th><th>Deficiente</th></tr></thead><tbody><tr><td>5.0 - 4.8</td><td>4.7 - 4.5</td><td>4.4 - 4.0</td><td>3.9 - 3.5</td><td>3.4 - 3.0</td><td>2.9 - 1</td></tr></tbody></table>					Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Aceptable	Deficiente	5.0 - 4.8	4.7 - 4.5	4.4 - 4.0	3.9 - 3.5	3.4 - 3.0	2.9 - 1
Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Aceptable	Deficiente											
5.0 - 4.8	4.7 - 4.5	4.4 - 4.0	3.9 - 3.5	3.4 - 3.0	2.9 - 1											
		Nota	Ponderación	Total												
Calificación Documento Final (Previamente diligenciada por el Director del Programa Académico)			60%													
Calificación Sustentación			40%													
NOTA FINAL		Calificación Final														
OBSERVACIONES																
DEFINICIÓN Y COMPROMISOS MENCION																
Finalizada la evaluación del Documento y de sustentación consideramos en común Acuerdo que el trabajo debe ser postulado para distinción:																
No ☐ Sí ☐																
☐ MERITORIA																
☐ LAUREADA																
La decisión anterior queda sujeta a la revisión del cumplimiento de todos los requisitos establecidos en la Resolución 057 del 17 de Marzo de 2015																
FIRMAS																
Evaluadores																
Director(es) Trabajo de Grado																
Firma del Director de Programa																